

МКУ «ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ЧЕРНОЗЕМЕЛЬСКОГО
РАЙОННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ»

П Р И К А З

от « 18 » апреля 2023 г № 198 п.Комсомольский

Об утверждении адресных рекомендаций отдела образования по итогам мониторинга функционирования ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур в общеобразовательных организациях Черноземельского района Республики Калмыкия

В целях повышения качества подготовки обучающихся, обеспечения функционирования ВСОКО, на основании приказа МО и Н РК от 29.03.2023 г. № 521, приказа отдела образования от 29.03.2023 г. № 156

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

- Адресные рекомендации на основании результатов мониторинга функционирования ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур в общеобразовательных организациях Черноземельского района Республики Калмыкия на уровне отдела образования (Приложение 1 к приказу);

2. Руководителям общеобразовательных организаций района:

- ознакомить педагогов с документом;

- направить информацию об исполнении рекомендаций до 10.00 15.06.2023 г. Бадмаевой Л.Н.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на Бадмаеву Л.Н., гл.специалиста РОО.

Заведующая МКУ «Отдел образования
Администрации Черноземельского РМО РК»



Н.М. Эрдни-Горяева

Исп. Бадмаева Л. Н.,
гл. специалист РОО

Адресные рекомендации на основании результатов мониторинга функционирования ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур в общеобразовательных организациях Черноземельского района Республики Калмыкия на уровне отдела образования

Оценка образовательных результатов – личностных, метапредметных, предметных – занимает ключевую позицию в реализации требований ФГОС общего образования. Сегодня все участники образовательных отношений констатируют тот факт, что оценка по-прежнему фиксирует объем усвоенного объема содержания учебной программы по предмету, не изменяет своему принципу «вычитания» и записывается в классный журнал в виде отметок «3», «4», «5», решая задачу «наполняемости» и подсчета среднеарифметического значения четвертной оценки. Что изменилось? Как отражается «накопительная оценка», «формирующая оценка», «успешная динамика индивидуальных достижений», «индивидуальный прогресс ученика»? Методические материалы описывают варианты развития внутренней системы оценки планируемых результатов, но практика школьной оценки остается прежней. Факторы, определяющие «живучесть» 5-балльной традиционной оценки, являются объективными и субъективными. К **объективным факторам** можно отнести принцип отчетности на всех уровнях, связанный с общепринятой количественной традиционной оценкой. К **субъективным факторам** относятся подходы учителя к формированию своей контрольно-оценочной деятельности в условиях достижения личностных, метапредметных и предметных результатов. Как правило, учитель не перестраивает свою систему оценки, если в образовательном учреждении не создана система внутренней оценки личностных, метапредметных и предметных результатов на основе формирования универсальных учебных умений, функциональной грамотности, метапредметных результатов. В ходе реализации Единой системы оценки качества образования выявляются проблемы, которые заостряют внимание педагогического сообщества на планируемых предметных и метапредметных результатах промежуточного характера для 5-8 и 10 классов. На повестке дня детализация метапредметных и предметных результатов по учебным предметам для каждого класса. Под ВСОКО понимается оценка качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательной организации.

Механизмы новой оценки рождаются в практической деятельности школы и учителя в условиях развития следующих элементов: — планируемые результаты освоения учащимися образовательной программы положены в основу текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации; — локальные нормативные акты определяют регламенты внутренней оценки планируемых результатов освоения образовательной программы и представлены блоком:

- ✓ Положение о внутренней системе оценки качества образования;
- ✓ Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации учащихся;
- ✓ Порядок заполнения классного журнала;
- ✓ Положение о проведении самообследования;

— план контрольно-оценочной деятельности школы включает мероприятия измерения и оценки метапредметных и предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС общего образования;

— аналитико-диагностическая функция учителя отражает результаты индивидуальных достижений учащихся в соответствии с планируемыми результатами: личностными, метапредметными и предметными;

— организационно-распорядительные документы школы: приказы, решения заседаний коллегиальных органов управления в форме протоколов, распоряжения.

Алгоритм деятельности учителя:

1. Определить результаты (**базовый и повышенный**) по каждому тематическому разделу в соответствии с программой в виде умений, способов.

2. Определить количество и уровень заданий по каждому тематическому разделу.
3. Составить задания разных типов: тесты, контрольные работы, проекты, диктанты (продукт деятельности)
4. Дать характеристику каждому заданию на основании метапредметных и предметных результатов.

Важным инструментом для учителя и школы является **ВПР**.

Цель – научиться измерять и оценивать метапредметные и предметные результаты, которые формируются посредством содержания каждого учебного предмета. Если учитель понимает, с какой целью учащиеся осваивают ту или иную информацию (тему урока) и что они должны делать с полученной информацией (знанием, умением), то он осознанно формирует запланированный результат: знания, умения, навыки, ценностные отношения, компетенции – планируемые результаты, определенные в Основной образовательной программе школы и в рабочей программе учебного предмета.

Главная задача ВПР – научить учителей измерять метапредметные и предметные результаты, оценивать, анализировать полученные данные и корректировать рабочие программы и методы обучения. Самая главная особенность новых измерителей заключается в том, что все учебные задачи направлены на оценку предметных результатов через метапредметные умения, универсальные способы учебных действий. Общеучебные умения стали главным стержневым элементом в работе с любым предметным содержанием. Именно эти инструменты дают понимание того, что измерять нужно метапредметные умения в деятельности с предметным содержанием.

Меры общеобразовательной организации по развитию ВСОКО:

1. Подготовить нормативно-правовую базу внутренней системы оценки качества образования на основе новых технологий контрольно-оценочной деятельности.
2. Активизировать аналитико-диагностическую функцию учителя в условиях ВПР, НИКО, ГИА.
3. Разработать формы аналитических материалов на основе оценки достижения учащимися метапредметных и предметных результатов в освоении общеобразовательных программ, заменить количественные подсчеты отметок пятибалльной системы качественными оценками «освоено на базовом уровне / освоено на повышенном уровне» на основе многобалльной системы в формате накопительной оценки.
4. Обосновать и утвердить инструмент учителя – календарно-тематический план с указанием дифференцированного планируемого тематического результата «ученик научится/ученик получит возможность научиться», с определением оценочной системы разного вида, формы и фиксации.
5. Пересмотреть банк измерителей в пользу ВПР на этапе промежуточной аттестации.
6. Накопить практический опыт по подготовке банка измерителей планируемых тематических результатов в ходе текущей успеваемости учащихся по всем учебным предметам.
7. Организовать повышение профессиональных компетенций педагогов в области преподавания предметов на основе межпредметных технологий, которые обеспечат формирование учебных компетенций.
8. Сформировать единую технологическую среду внутренней системы оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся (технология накопительной оценки, технология рейтинговой оценки, технология оценки динамики развития учащихся, технология многобалльной оценки, технология формирующего оценивания и др.).
9. Сформировать систему содержательно-критериальной оценки учителя на основе планируемых результатов: личностных, метапредметных и предметных.

Федеральные документы по актуализации ВСОКО:

Рекомендации Письма Минпросвещения России и Рособнадзора от 06.08.2021 г. № СК-228/03 и № 01.169/08-01 об оптимизации количества контрольных работ в школе, Письма Рособнадзора от 10.02.2020 № 13-35 о включении ВПР в промежуточную аттестацию учащихся не во всех общеобразовательных организациях нашли отражение, что создает риск негативного отношения учителей к ВПР и недостаточной методической компетентности педагогов по достижению метапредметных и предметных результатов.

О реализации рекомендаций Рособнадзора по снижению контрольных работ в школах.

1. Осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения относится к компетенции школы. Это положение определяется статьей 28 ФЗ «Об образовании в РФ». Все школы района разработали локальный нормативный акт «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации», в котором определили формы проведения оценочных процедур и их периодичность в соответствии с гигиеническими требованиями организации образовательного процесса и последними рекомендациями Рособнадзора: **«не проводить оценочные процедуры на первом и последнем уроках, не проводить для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день»**. Кроме этого, школы в своей практике **не проводят контрольные работы в понедельник и пятницу, учитывая снижение учебной активности учащихся в эти дни**. Порядок, формы и процедуры текущего контроля успеваемости определяет учитель самостоятельно на основе рабочей программы учебного предмета и в соответствии с календарно-тематическим планом на текущий учебный год. Как правило, контрольные работы в большей степени проводятся по математике и русскому языку с периодичностью двух оценочных процедур в месяц: 1 по математике и 1 по другим предметам учебного плана или 1 по русскому языку и 1 по другому предмету (биология, химия, физика, история). Это объясняется объемом содержания учебных программ.

2. Промежуточная аттестация учащихся проводится в конце учебного года по всем учебным предметам. На данный момент оценочная процедура федерального уровня - ВПР – проводится в каждом классе по всем учебным предметам, кроме изобразительного искусства, технологии, физической культуры, музыки, основ безопасности жизнедеятельности. Рособнадзор в феврале 2020 года предоставил школам «Методические рекомендации по проведению ВПР», где предлагалось образовательной организации «актуализировать локальные нормативные акты о порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с учетом проведения ВПР». В локальных нормативных актах «Положение о внутренней системе оценки качества образования» и «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации» **общеобразовательные организации определяют ВПР как компонент промежуточной аттестации**. В этом случае **проводить внутришкольные контрольные работы по учебным предметам в конце года не надо**. Годовые отметки выставляются на основе результатов ВПР и оценок текущего контроля успеваемости учащихся.

3. С целью осуществления контроля периодичности проведения оценочных процедур **школам района были даны рекомендации по разработке графика контрольных работ по всем учебным предметам на каждый уровень общего образования**. В график включены проверочные работы текущего контроля успеваемости, которые проводит учитель в соответствии с календарно-тематическим планом, и ВПР как годовые контрольные работы.

При этом рекомендуется пересмотреть проведение четвертных контрольных работ. Оценки четвертные и триместровые относятся к текущему контролю успеваемости и должны выставляться на основе накопительных баллов, положительной динамики достижения метапредметных результатов, отметок за результаты освоения отдельных тематических разделов образовательной программы. **В этом случае контрольные работы по итогам четверти не нужно проводить**, поскольку они не дают объективной информации о формировании метапредметных результатов и направлены только на определение четвертной оценки по факту выполнения контрольной работы. Такой подход нивелирует положительную динамику освоения учебной программы, исключает адресную поддержку слабоуспевающих учащихся. Определяющее значение имеют не четвертные оценки, а оценки по итогам освоения тематических разделов – базовых содержательных компонентов программы. 4. **Во избежание перегрузки обучающихся репетиционными проверочными работами, однотипными заданиями подготовительных работ школам указано на соблюдение 10% объема оценочных процедур от общего объема учебного времени по предмету**. Данная мера должна соблюдаться учителем при составлении календарно-тематического плана по предмету. Практика школ района показывает, что План контрольно-оценочной деятельности общеобразовательной организации содержит традиционные административные контрольные работы, которые направлены на «подстраховку» освоения учащимися математики и русского языка. Как правило, такие работы проводятся в конце полугодия или в конце третьей четверти и направлены на осуществление жестко-предупредительного контроля. **Измерители внутренней системы оценки качества**

образования не всегда содержат учебно-познавательные и учебно-практические задания, направленные на оценку функциональной грамотности учащихся. Такая ситуация приводит к росту тревожности учащихся и педагогов и дезориентирует учителей в понимании приоритета метапредметных результатов.

5. С целью снижения количества контрольных работ школа должна разрабатывать три документа на основе сбалансированности всех оценочных процедур:

— План контрольно-оценочной деятельности начального общего, основного общего и среднего общего образования на текущий учебный год, где указаны контрольные, проверочные и диагностические работы, включая ВПР по всем предметам в качестве годовой контрольной работы.

— Календарно-тематический план учителя на текущий учебный год, который включает дату и форму проведения контрольных работ по итогам освоения обучающимися тематического раздела.

— График проведения оценочных процедур в текущем учебном году, который отражает общее количество контрольных работ на одного ученика по каждому учебному предмету в текущем учебном году. Данный механизм позволит школам отрегулировать учебную нагрузку обучающихся в условиях реализации Рекомендаций Минпросвещения России и Рособнадзора по сокращению контрольных работ. Письмо Минпросвещения России от 01.10.2021 № СК-403/08 «О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок» рекомендует использовать ВПР как форму промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ. Образовательной организации при проведении промежуточной аттестации обучающихся необходимо избегать дублирования оценочных процедур (контрольных работ) в классах по тем учебным предметам, по которым проводится ВПР.

Рекомендации администрации общеобразовательной организации: обеспечить

- создание условий и совершенствование нормативной базы, обеспечивающей функционирование ВСОКО;
- управление качеством образования на основе результатов ВСОКО (совершенствование образовательных программ, условий их реализации);
- привлечение педагогов и общественности к совершенствованию и функционированию ВСОКО;
- организацию методической работы, дополнительного профессионального образования с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов, выявленных по результатам ВСОКО;
- организацию работы по обеспечению информационной открытости результатов ВСОКО;
- совершенствование образовательной деятельности (включая технологии, методы и приемы обучения и воспитания) по результатам ВСОКО;
- стимулирование труда педагогических работников с учетом результатов их вклада в достижение показателей ВСОКО;
- организацию аттестации педагогических работников с учетом результатов их вклада в достижение показателей ВСОКО;

Рекомендации районным методическим объединениям учителей по направлениям:
обеспечить

- осуществление методической работы с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов, выявленных по результатам ВСОКО;
- обобщение и распространение передового педагогического опыта по осуществлению мероприятий ВСОКО (разработка процедур и инструментария оценки качества;
- эффективные приемы анализа результатов процедур оценки качества; эффективные методы и приемы обучения и воспитания по результатам мероприятий ВСОКО).

Главный специалист по общему образованию
МКУ «Отдел образования Администрации
Черноземельского РМО Республики Калмыкия»
Бадмаева Л.Н.