

Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности читательской грамотности
обучающихся 9 класса МКОУ «Комсомольская гимназия имени Баатра Басангова»

Сроки: 02.12.2024

На основании приказа МКУ «Отдел образования АЧРО РК» №425 от 16.10.2024г. «Об утверждении Графика мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных учреждениях Черноземельского района Республики Калмыкия на 2024/25 учебный год»

Цель проведения диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся 9 класса читательской грамотности

Общая характеристика диагностической работы:

Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Содержательная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Культура	16	16
Итого	16	16

Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Компетентностная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Находить и извлекать информацию	3	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	7	6
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	4	4
Использовать информацию из текста	2	2
Итого	16	16

Контекст (распределение заданий по отдельным категориям).

Контекст	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Личный	3	2
Общественный	9	8
Множественный (общественный, личный)	4	6
Итого	16	16

Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным категориям).

Задания различаются по уровню сложности: низкий, средний и высокий.

Уровень сложности	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Низкий	4	4
Средний	7	7
Высокий	5	5
Итого	16	16

Тип задания по форме ответов.

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание с комплексным множественным выбором.
6. Задание на установление соответствия.
7. Задание на выделение фрагмента текста.
8. Комплексное задание с выбором ответа и объяснением.

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл и по Варианту 1, и по Варианту 2 составляет 19 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 3 баллов
- *Низкий*: от 4 до 7 баллов
- *Средний*: от 8 до 11 баллов
- *Повышенный*: от 12 до 15 баллов
- *Высокий*: от 16 баллов

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	ЧГ
низкий	5
средний	8
высокий	3
Всего	16

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

В представленном анализе выявления уровней сформированности функциональной грамотности предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

Анализ результатов читательской грамотности в 9 классе

В 9 классе работу выполняли 16 ученик из 20 учащихся.

<i>Уровень</i>	<i>Количество учащихся</i>	<i>Процент</i>
Недостаточный	0	0%
Низкий	5	31%
Средний	5	31%
Повышенный	2	13%
Высокий	4	25%

Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности и ФГ																
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Работа 1	5	19	26,32	Низкий	0	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
Работа 2	4	19	21,05	Низкий	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
Работа 3	15	19	78,95	Повышенный	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
Работа 4	16	19	84,21	Высокий	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
Работа 5	7	19	36,84	Низкий	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	
Работа 6	16	19	84,21	Высокий	0	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	
Работа 7	10	19	52,63	Средний	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	
Работа 8	16	19	84,21	Высокий	0	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	
Работа 9	16	19	84,21	Высокий	0	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	
Работа 10	10	19	52,63	Средний	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	
Работа 11	6	19	31,58	Низкий	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
Работа 12	7	19	36,84	Низкий	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
Работа 13	14	19	73,68	Повышенный	0	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	
Работа 15	8	19	42,11	Средний	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	2	
Работа 16	8	19	42,11	Средний	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	
Работа 17	9	19	47,37	Средний	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	

Анализ заданий диагностической работы по читательской грамотности в 9 классе

№ задания в варианте	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения
1	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	13
2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	56
3	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	66
4	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	100
5	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	1	75
6	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	75
7	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	1	63

9	Находить и извлекать одну единицу информации ИЛИ устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	88
10	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	75
11	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	38
12	Находить и извлекать одну единицу информации	1	50
13	Различать факт и мнение	1	69
14	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2	25
15	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	1	28
16	Находить и извлекать одну единицу информации ИЛИ устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	34

Выводы: Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Наибольшее затруднения вызвали задания со следующими компетентностными областями оценки: задание № 1 - Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах, №11 - Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, № 14 - Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний, № 15 - Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний, №16 - Находить и извлекать одну единицу информации ИЛИ устанавливать связи между событиями или утверждениями.

В целом наблюдается положительная динамика в формировании читательской грамотности у учащихся, что говорит о постоянной подготовке учеников к практическому применению полученных знаний и необходимости организовывать работу по их формированию.

Рекомендации:

В дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включить заданий на отработку таких умений, как:

- Понимать графическую информацию.
- Находить и извлекать одну единицу информации.
- Делать выводы на основе сравнения данных.
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.